

## DERINIMO PAŽYMA

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2003 M. VASARIO 26 D. NUTARIMO NR. 276 „DĖL NUMATOMO TEISINIO REGULIAVIMO POVEIKIO VERTINIMO METODIKOS PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos nebuvo atsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies
Teisingumo ministerija, 2023-08-09 raštas Nr. 23-11143	<p>1. Nutarimo projekto 1.2 papunkčiu keičiamos Nutarimu patvirtintos Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos (toliau – Metodika) 9.7 papunktį siūlytume dėstyti skliausteliuose pirma nurodant poveikį aplinkai, o toliau – klimato kaitai. Taip pat siūlytume patikslinti, kokių išteklių naudojimo efektyvumui vertinamas poveikis – jei turimi omenyje gamtos ištekliai, tai siūlytume vartoti Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatyme vartojamą formuluotę <i>racionalus gamtos išteklių naudojimas</i>. Be to, svarstyтина, galbūt turėtų būti vertinamas poveikis ne teritorijų naudojimui, o, pavyzdžiui, teritorijų naudojimo efektyvumui.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Nutarimo projekto 1.2 papunkčiu keičiamos Nutarimu patvirtintos Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos (toliau – Metodika) 9.7 papunkčio skliausteliuose išvardytos sritys pagal Metodikos 1 priedo VII skyriaus klausimų eiliškumą ir klausimų turinį (įskaitant dėl teritorijų naudojimo). Aplinkos ministerijos rengiamame teisėkūros poveikio aplinkai ir klimato kaitai (<i>ex ante</i>) vertinimo tvarkos apraše (toliau – aprašas), tvirtinamame aplinkos ministro įsakymu, poveikio aplinkai ir klimato kaitai vertinimo sritys bus išvardytos tokiu pačiu eiliškumu.</p> <p>Nutarimo projekto 1.2 papunkčiu keičiamos Metodikos 9.7 papunkčio skliausteliuose įvardyta sritis „gamtos ištekliai“ turi tokią pačią prasmę, kokia yra Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo 1 straipsnyje esančios sąvokos „gamtos ištekliai“ apibrėžime, tuo tarpu skliausteliuose įvardyta sritis „išteklių naudojimo efektyvumas“ siejama su atliekų tvarkymu, žiedine ekonomika ir pan., t. y. šių sričių prasmė nėra tapati.</p> <p>Pažymėtina, kad apraše bus nustatytas išsamus teisinis poveikio aplinkai ir klimato kaitai vertinimo reglamentavimas, pvz., įtvirtinti konkrečių aplinkos ir klimato kaitos sričių rodikliai ir jų ribinės reikšmės. Konkretūs rodikliai ir jų ribinės reikšmės bus nustatyti ir skliausteliuose minimoms sritims „gamtos ištekliai“ ir „išteklių naudojimo efektyvumas“, kas sudarys sąlygas teisės akto projekto rengėjams atskirti šias sritis ir tinkamai</p>

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos nebuvo atsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies
		įvertinti šioms sritimis galimą kilti poveikį.
	<p>3. Nutarimo projekto 1.8 papunkčiu keičiamos Metodikos 23.5 papunktis patikslintinas nurodant, kokiam teisės akte nustatyta žalos švelninimo seka, taikoma rengiant pasiūlymus dėl esamo teisinio reguliavimo tobulinimo ir (ar) kitų priemonių, kuriomis būtų išvengta teisėkūros iniciatyvos apimtyje atsirasiančio reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai ir klimato kaitai, poveikis būtų sumažintas arba kompensuotas.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Nutarimo projekto 1.8 papunkčiu keičiamos Metodikos 23.5 papunkčio formuluotėje minima „švelninimo seka“ yra atskleidžiama toliau einančių nuostatų pagalba: „23.5 [...] taikant švelninimo seką, <b>būtų išvengta teisėkūros iniciatyvos apimtyje atsirasiančio reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai ir klimato kaitai, poveikis būtų sumažintas arba kompensuotas, šių pasiūlymų pagrindimas.</b>“, t. y. teisės akto projekto rengėjas, nustatęs reikšmingą neigiamą poveikį aplinkai ir klimato kaitai, turėtų pateikti pasiūlymus dėl esamo teisinio reguliavimo tobulinimo ir (ar) kitų priemonių, pradedant nuo reikšmingo neigiamo poveikio <b>vengimo</b>, tuomet neišvengiamo reikšmingo neigiamo poveikio <b>mažinimo</b> ir galiausiai <b>kompensavimo</b>, kai pasiūlytu esamo teisinio reguliavimo tobulinimu ir (ar) kitomis pasiūlytomis priemonėmis siekiama kompensuoti bet kokį likusį reikšmingą neigiamą poveikį, kurio <b>negalima išvengti ar sumažinti</b>, kad būtų išvengta aplinkos komponentų praradimo ar būtų pasiekta jų pagerėjimo.</p> <p>Esant poreikiui dar labiau detalizuoti kaip rengti pasiūlymus dėl esamo teisinio reguliavimo tobulinimo ir (ar) kitų priemonių, taikant švelninimo seką, tai būtų galima padaryti Aplinkos ministerijos rengiamame apraše.</p>